

《媒介宗教》

蕭維毅

摘要

《媒介與宗教》一書主要探討新媒介的運用，對既有的宗教產生的影響。特別是在世俗化與新自由主義的背景之下，制度化宗教的意義受到質疑，宗教性的轉變，讓個人化的宗教興起。本書即透過「物與參照練」、「影像、音樂與個人性」、「陪伴、親密與新媒體」等三大主題，探討傳統的宗教元素和新媒介的結合，讓宗教的個人化特質更容易被展現外，也創造新的宗教社會性。另一方面，新媒介也改變人們對宗教的想像，例如：神與人之間變得更加地親近，反映出民主社會的特性，和民間宗教中人本主義的邏輯。本書所揭露這些新的宗教經驗，有助於我們思考後疫情時代，民眾在穿梭虛實之間，所追求的宗教意義、心靈認同與歸屬。

- ◎ 關鍵字：新媒體、媒介、世俗化、個人化
- ◎ 本文作者蕭維毅為國立政治大學社會學系博士生。
- ◎ 聯絡方式：Email：105254501@nccu.edu.tw；通訊處：台北市文山區指南路二段64號。
- ◎ 收稿日期：2023/07/16 接受日期：2023/07/31

Mediating Religion

Wei-Yi Hsiao

Abstract

“The Mediating Religion” primarily explores the impact of new media on existing religions. Particularly in the context of secularization and neoliberalism, the significance of institutionalized religion is questioned, leading to a transformation of religiosity and the rise of personalized religion. The book delves into three major themes: “Objects and Reference Chains,” “Images, Music, and Individuality,” and “Companionship, Intimacy, and New Media.” It examines the integration of traditional religious elements with new media, facilitating the expression of the individualized nature of religion and creating new forms of religious sociality. On the other hand, new media also shapes people’s imagination of religion. For instance, it brings god and humans closer, reflecting the characteristics of a democratic society and the humanistic logic present in folk religions. The book reveals these new religious experiences, which help us reflect on the post-pandemic era and the pursuit of religious meaning, spiritual identity, and a sense of belonging in an era of navigating between the virtual and the real.

- ⊙ Keywords: New media, mediation, secularization, individualization
- ⊙ The author, Wei-Yi Hsiao is Doctoral student in Department of Sociology at National Chengchi University.
- ⊙ Corresponding author: Wei-Yi Hsiao, email: 105254501@nccu.edu.tw ; address: No. 64, Sec. 2, ZhiNan Rd., Wenshan District, Taipei City 11605, Taiwan R.O.C.
- ⊙ Received: 2023/07/16 Accepted: 2023/07/31

壹、前言

歷經三年的新冠疫情（2020-2022），改變了人們許多的生活方式與觀念，社群媒體的應用便是其一，加速數位轉型之發展。除了遠距的辦公使，和娛樂的運用外，有許多原本抵制使用這等科技物的保守宗教也被迫有限的開放，更遑論原本就熟稔運用新媒體的宗教社群。學者也注意到疫情期間的封鎖管制導致宗教實踐和日常習慣發生了嚴重變化。許多信徒不得不尋找替代的可能性與方式，透過連線的方式，將世俗的空間轉換，信眾的私宅成為宗教儀式的神聖場域，遠端參與宗教儀式，以維持如 COVID-19 疫情前的宗教生活方式（Huygens, 2021; Mhandu & Ojong, 2021）。宗教的發展隨著時代演進，因為科技（物）的介入而產生不同的轉變，以回應當代的需求。過去，神學家奧古斯丁（Augustine）認為，技術（物）對於基督教的救贖核心目標是「絕對沒有意義」，這個結論早該被重新修正（George, 2006, p. 11），當下看來也是如此。原本抵制使用這等科技物的保守宗教也被迫有限的開放，更遑論原本就熟稔運用新媒體的宗教社群。在此背景之下，再讀《媒介與宗教》，透國林瑋嬪老師的理論框架及其收錄的實證經驗，一方面可以再檢視這些新媒介社群如「歸仁媽祖廳」、「銀樓媽祖」等，在疫情及疫後時代的發展現況，是趨緩或有進一步的開展；另一方面，也可以觀察傳統制度宗教，在人流管制下，被迫接納新媒體時，發展出有什麼別於這群年輕人的樣貌。

近日，蘋果在 2023 年的開發者大會上，發表的 Apple Vision Pro 的空間運算設備。新的混合實境在可以預見的未來，勢必也會大量運用在我們的生活當中。除了娛樂與工作的運用之外，有別於 LINE 和臉書的即時互動性，在使用文字與照片之餘，還多了浸潤式的體驗。如果說，若說有別於單向式傳媒，即時且互動的社群媒體結合宗教的運用是跨時代的革新的話，那麼混合實境的運用就是再一次的革命。台灣作為華人宗教最具多元創造力及華人宗教前沿的學術社群，我覺得需要學習林瑋嬪教授等人在田野上的敏銳度，去關注這件事情的發展。會對宗教的教義信念與實踐，帶來新一波的革新。在後疫情時代，細品這《媒介宗教》一書的框架與內容，再對應當前科技的發展，仍有許多值得吟味，和前瞻之啟發與深思之處。

貳、宗教世俗化

世俗化的觀點將宗教與科學視為對立的零和關係。早期學者延續 Weber (1963) 「理性化」與「除魅」的觀點，認為宗教會逐漸世俗化 (secularization) (Berger, 1990)。而信仰人口也將逐漸的消弭，並很快將被科學完全取代 (Bellah, 1991, p. 238)。亦即，社會和文化擺脫了宗教制度和宗教象徵的控制，這也意味著現代西方世界越來越多的人，看待世界和生活時不需要透過宗教的解釋 (Berger, 2011, p. 126)。然而，世俗化理論發展到後期，越來越多觀察證實，宗教並沒有消逝。而重新檢視過往對古典理論上的解讀，忽略對個人價值的關注，轉而朝向「密契宗教」 (mystic religion) 和「靈性」 (spirituality) (Watts & Houtman, 2023)。事實上，宗教並沒有消失，而是變得更個人化，宗教成為私人領域的體驗 (Luckmann, 1967)。學者 Paul Davies (1983) 也發現，科學和技術的增長在多種方式上推動了人類的「靈性」探求 (轉引自：(George, 2006, p. 12)。

台灣新興宗教蓬勃的現象，以及追求終極救贖轉而朝向個人轉化的「新時代運動」陳淑娟 (2006)，亦是在此背景之下實現。亦是在民間教派的基礎上，所發生的進一步的新發展 (丁仁傑, 2020, p. 334)。而這些新興宗教的蓬勃發展，在於它們超越了只及於組織層次的佛、道教 (湯志傑, 2020, p. 99)。這當中，原先須透過宗教精英轉譯 (translate) 宗教文本，或作為聖凡中介 (mediate) 的正統宗教權威受到挑戰，有學者稱為「媒介性救贖模式的打破」 (丁仁傑, 2004, p. 238)，亦即信徒不需要透過神職人員的中介即可獲得救贖。回顧過往華人教派宗教的發展，丁仁傑 (2004) 提到，因為印刷術的普及、與閱讀和經濟能力的提升，宗教開始了民間化的道路，甚至創造自己的經典。及至今日，台灣宗教的傳播，從早期由鸞堂、平面媒體、到影音媒體和衛星頻道的傳播 (陳延昇, 2000)。近期，更透過社群媒體的經營，開展出不一樣的宗教型態，與宗教實踐，是台灣民間宗教的活力展現，亦是這本書所關注的重點。

參、媒介與宗教

宗教的出現與實踐，需要透過媒介的仲介。而新媒介的出現，對既有的生活已然造成改變，本書的要旨及為探討傳統宗教元素在今日如何由各式樣的媒介重組與延伸（林瑋嬪, 2018b, p. 3）。過去，透過新媒介來傳播宗教的研究，如數位宗教（Digital religion）和網路宗教（online religion）在近年來已被許多學者所注意（Campbell, 2013; Campbell & Evolvi, 2020; Evolvi, 2021）。網路和宗教結合正快速的改變西方宗教的形式與內涵（Jansen et al., 2010）。

有別於本書以民間宗教或說民眾宗教為主要討論對象，西方學者在關心新媒介與宗教的應用時，多以基督宗教這類制度型宗教及其社群為研究對象。依據過去三十年學術界的討論，總結為四個階段，分別是描述時期、分類及概念化時期、理論化時期、整合時期（Campbell & Altenhofen, 2015）。這些研究讓數位宗教這一領域不斷地發展，其目的在探索傳統宗教實踐如何適應數位化的時代，以及數位文化如何影響線下的宗教群體的生活模式（Campbell, 2013）。Helland（2005）和（Campbell, 2011）等學者認為，線上的虛擬社群是實體社群的延伸，並未將之取代。此外，Campbell（2011）提出了網絡宗教（networked religion）的概念，其中包含網絡社群（networked community）、故事化身份認同（storied identities）、權威轉移（shifting authority）、聚斂性實踐（convergent practice）、與混合實境（multisite reality）等五個面向。透過這些理論的爬梳，發現在面對世俗化的現代社會，西方宗教在實踐上與民間宗教有需多相似之處。

然而，自 2020 年疫情的大封控以來，對於宗教與媒介的關係，產生另一波新的突破。許多學者們更進一步探索疫情大流行時期的宗教及其宗教實踐（H. Campbell, 2020; H. A. Campbell, 2020; Dein et al., 2020; Przywara et al., 2021; Vekemans, 2021）。在線上的聖禮（sacraments）中，聖道禮儀（Liturgy of the Word）可以讓線上參與者領受；但緊接著的聖祭禮儀（Liturgy of the Eucharist）就無法在線上實現。數位媒介讓信徒可以在虛擬中參與宗教儀式，但卻是在五感受限的情況下進行。信徒身體在聖禮中的缺席，心也有所缺憾，成為傳統宗教面臨的挑戰（Parish, 2020）。而在本書中，台灣的民間宗教，相對就較能捨去傳統儀式的包袱，重建新的宗教實踐，召喚都是年

輕的信中參與其中。現在，由於社群媒體的即時性，和去地域性的特性，創造了新的宗教發展模式。例如：運用 youtube 影片讓在地文化的神祇，從馬來西亞再重新登陸本土，創造出不同的儀式與溝通風格吸引大量群眾。

本書主編林瑋嬪教授二十餘年來紮實的田野基礎，除了自 1995 年起便長期追蹤萬年村及其村民北上桃園後信眾的發展，描繪出民間宗教在城鄉與不同世代之間不同的詮釋與實踐。林瑋嬪（2003）也關注華人宗教神明具象化（objectification）的議題。接著，在網路普及下，也關注離島媽祖資訊網的運用等（林瑋嬪, 2016）。相較於其他華人世界，台灣民主自由的社會氛圍，是華人宗教發展的沃土，亦是華人宗教研究的前沿。林瑋嬪教授從其長期關注民間宗教媒介運用的經驗，從人類學的方法與社會學的觀點中剔透出重要的媒介宗教理論。而在《媒介與宗教》一書出版之後，林教授的新書《靈力具現》，聚焦在神明靈力如何透過物質媒介（神像與乩童）顯現，及其在鄉村和都市移動中的變化（林瑋嬪, 2020）。接續出版的《氛圍的感染》探討宗教如何透過氛圍的營造，傳達宗教的意向。在現代社會中，許多傳統的宗教物，因為時代的需要進行轉變，如：藝術化。透過不一樣型態的呈現，在現代社會中召喚觀看者的宗教性（林瑋嬪 & 黃克先, 2022），都可以視為《媒介與宗教》一書的延伸與補充。《媒介與宗教》一書雖於疫情前付梓，然其所建構之框架與內涵，分析新媒介如何創造新的宗教社會性，仍有助於我們思考媒介與宗教之關係。本書主要分為三大部分，一是，「物與參照練」；二是「影像、音樂與個人性」；最後則是，「陪伴、親密與新媒體」。

肆、評論與結論

在「物與參照練」這一部分中，主要探討新物質在進入既有的宗教中所產生的影響。在羅羅頗族喪葬儀式的討論中，透過石碑及其銘文，重新建構生者與死者之間的關係。石碑及其銘文與國家連結，使國家透過新的喪葬儀式為媒介，跨時空的創造了特定的系譜想像和社會關係。而這也有助於我們思考，在全球化時空下，文化霸權與地方文化的關係，而宗教作為媒介在文化認同中所扮演的角色。另一篇，鹿港玻璃廟的研究，探討玻璃作為神靈的載體，此一新的技術物的聖母造像如何媒介在地的社群

關係？藉此探討再媒介的問題。在過去傳統中對神靈的載體想像為，「一紙二土三木四石五金」。亦即，一般法師公認紙是最快、最容易入神的材質（李豐楙，2018/06/22）。而神像入神的目的是使神靈憑依，紙、土、石、金等的入神異於木雕，後者常留下入神的孔洞—即所謂「臟箱」（李豐楙，2018/06/22）。新媒介的引進，除了作用於神像外，也運用在廟宇的神聖空間上，藉由神啟的指導，將島嶼多元文化、環境主義等再中介至宗教空間（施永德，2018, p. 89）。而新媒介最重要要處理的是宗教社群的關係，因為玻璃的特殊性，無法適用於傳統的神靈分香網絡，而轉以雷射開光的方式，賦予玻璃神性。在這過程中，繞過了儀式認證，免去了到中國朝聖的必要（施永德，2018, p. 94）。此外，又透過各間廟宇穿過的「龍袍」，帶給玻璃神像靈力精華。然而，經過這些努力，玻璃媽祖廟仍被地方社會所排擠。雖然，在文中提到爭議點在玻璃這個媒介，但過去法師認為入神最快的紙，乃至其他物質，都未必能夠「入臟」。玻璃作為中介的問題只是表徵，關鍵在於廟宇與地方社會的互惠關係。因護聖宮對於街坊的承諾曖昧不明（施永德，2018, p. 99），造成無法和其他廟宇建立互惠的宗教倫理關係。然護聖宮的存在創造了新的認識世界的方式，亦即，體現後中國大眾文化的願望，能更與在地連結，也更嵌入國際（施永德，2018, p. 101）。前者就現在來看略顯不足，而後者仍相當具有潛力。

第二部分，「影像、音樂與個人性」，收錄三篇文章。第一篇，探討《刺客聶隱娘》這一電影，導演運用白、紅、黑與藍等幾種色彩為媒介，映照著不同情境與情節中，角色的內在心理。以黑色作為核心貫穿全片，象徵著刺客與孤獨。藉以探討傳統宗教中「斷緣」與「無情」等心性修煉（劉苑如，2018, p. 139）。隨著不同色彩映入刺客的生命，成就不同性質的孤獨，剔透出有情世界中自主的生命空間與意義。藉由退刺客精神的詮釋，與當時藩鎮割據的時代背景，暗喻當代的時局，以及行動者在當代的宗教實踐。第二篇從炭精肖像畫，探究台灣遺照自清以來在喪葬儀式中的創生與演變。從早期以重彩肖像畫的喜神崇拜，只在重要日子掛出使用，不強調寫實，及不供後代哀思的「神格化」祖先。到攝影技術的傳入，帶來炭精畫的興起。改變了我們對亡親的想像與宗教實踐。台灣炭精肖像畫誕生於攝影術急速普及的時代（蘇碩斌，2018, p. 171）。但當時由於攝影無法調整，過於逼真反而成為一種缺失（蘇碩斌，2018, p. 177），而給了炭精肖像畫師生存的空間。以亡者的照片為底稿，透過炭精畫

師的手藝調整，保存亡者在世的形象，或為了體面畫上亡者生前未穿過的服裝等等。使畫像朝向「人」的方向靠近，稱為「人格化」（蘇碩斌，2018, p. 180）。受到數位科技的進步，照片的編輯與修改技術不可同日而語，炭精畫的功能只存續數十年。但對祖先崇拜的改變，從神格化的喜神，到人格化的紀念性畫像的轉變卻仍延續至今。而在當前科技的發展下，若在生前就把過世親人 3D 建模，並訓練聲紋，在串聯上 GPT，並運用在 MR 實境中，或許就有如炭精畫一樣，再打破了我們與祖先的關係，以及對亡親生死界線的想像。第三篇，則是探討西方古典音樂在東亞傳播的宗教性轉譯，作者與武滿徹及譚盾兩人為例，以不同的方式運用巴赫的音樂連結東西方的宗教。武滿在作曲前，儀式性地播放巴赫的《馬太受難曲》作為一種淨化的儀式（楊建章，2018, p. 207）。藉此，將自己有限的肉身幻化進入西方作曲家的樂聖之林（楊建章，2018, p. 210）。而譚盾則自詡為薩滿，強調音樂中的自然特性，透過混合、改變與挪用的方式，創造新的主體，乃至於一種特殊的信仰（楊建章，2018, pp. 213-214）。前者，在作曲時用吉他來呈現出東方單音、空靈的意象，並挪移部分巴赫的樂曲進入現代樂曲中向其致敬，如此呈現難免略顯突兀；而後者則以將各種元素解構再重組，看似超越了文化與質料的限制，然卻只是表面上的傳統樂器，其調律仍為現代音樂的結構方式。作者認為能夠讓不同地域的文化價值進行轉換，其實不脫文化工業在資本主義世界的運作（楊建章，2018, p. 215）。

第三部分主題為「陪伴、親密與新媒體」，第一篇齊偉先探討新媒體的出現--臉書做為媒介的宗教社群。新媒體的出現，提供了超越血緣、地緣等傳統形式建立宗教社群和情感的可能性。網路的角色在宗教領域中正從媒介化（mediation）轉向媒體化（mediatization）（齊偉先，2018, p. 228）。酷爺的媽祖廳，以強烈個人風格的網頁書寫起家，網頁上近體詩的體例和凝視風格的照片，吸引群眾以及用此風格化的手法召喚成員。而這些非典型的信徒，透過網路串連，從線上聯誼到線下的聚會，改變了傳統宗教聚會與宗教活動的形成方式。此外，以亞渥的個人特質，吸引因進香活動聚集的社群。將原先只是自己供奉的媽祖，因為臉書的推文、活動、聚會等通知及照片分享，串連起社群成員的情感。亞渥以歡樂理念及元素注入他所在的宗教場域中，讓宗教活動成為社群共樂、共歡的展演（齊偉先，2018, p. 251）。無論是酷媽或亞渥，都呈現著濃厚的個人風格與特質，以此維繫分散各的成員的凝聚力。讓新媒體創造出

來的是「神聖的宗教建構」與「世俗的（個體化）靈性追尋與共在感」兩造之間的共構生產（齊偉先，2018, p. 261）。讓虛／實、聖／俗之間成為可互相建構的實在。除了臉書的應用之外，臺灣使用率最高的社群軟體 LINE，對身處現代都市中的宮廟的問事活動，也扮演重要的角色。串聯起離鄉背景的信眾，並進一步改變了既有的宮廟結構。桃園八德景明宮的乩童，用 LINE 為工具，結合擲筊作為理解神意的方法，來回應信眾的問題。此外，更進一步簡化祭解的方式，也取消了傳統例行的宗教儀式。以符合都市環境，及當代社會強調即時、有效率的現代性特質。而通訊軟體的近用性和互動性，也形成一種新的人神關係（林瑋嬪，2018a, p. 280）。這種新的人神關係，其特質為跨地、順時、以及個人化（林瑋嬪，2018a, p. 270）。職事之故，原始九戶成員的角色逐漸被新的宗教連帶及組織形式所取代，也玉成新的權力網絡和宇宙觀。最後一篇，則是以漫畫《冥戰錄》為例，反映年輕世代對宗教的想像。在漫畫中，媽祖被畫成萌少女的形象，並在虛擬的故事背景中，結合宗教與武俠內容，重塑了原有的階序。使人神之間和神明之間，呈現一種平等的關係。人神之間的關係，不再是渺小和偉大，主公和信眾。而是一種包含平等、親密感情、默契等的親切感（司黛蕊，2018, p. 313）。同時，默娘依據情節在軟弱需要保護與充滿戰力間自由切換，既是人也是神的雙重特質，進一步拉近讀者的距離。發揮出當代社會的日常性、政治的民主性與文化的在地性。

在世俗化與新自由主義發展的背景下，傳統仲介人與神聖他者的媒介，在當代有不一樣的轉變。傳統的宗教與新媒介的結合與應用，創造了當代宗教的特質。影響既有的宗教實踐及權利網絡，乃至於人神階序和宇宙觀的想像。華人的民間宗教是一個持續的現象（范麗珠 et al., 2010, p. 36），而新媒介的出現，除了對既有的宗教社群產生相當大的張力外，卻也展現出民間宗教的特殊性，創造出新的生活形式，和神聖的性質。神人之間的溝通呈現個人化的傾向，透過各種各樣的宗教商品與展演，讓「靈性市場」更加蓬勃，也生成許多「靈性追求者」，也映照著與過往不同的世界及理念。

最後，華人的民間宗教做為一種擴散性宗教，兼融三教思想與祭儀，形成一種綜合性的宗教。或是用丁仁傑（2009）民眾宗教的概念，來強調其宗教實踐的能動性，一如本書的觀點，展現台灣民間宗教的活力與能動性。但面對同樣的境況，傳統的制

度性宗教，有什麼樣的轉變與因應措施，來回應當代民眾的需求，期待未來能夠納入相關討論。

其次，在後祭祀圈的時代中，原有以血緣、業緣及地緣為基礎的社群倫理規範是否帶入新的宗教社群。書中僅描述對新的社群媒體應用的介紹，但將新的宗教觀帶入虛擬社群中，是延續或改造既有的責任及倫理規範與禁忌等，以及對時下社會議題的回應，就較少著墨是較為可惜之處。

最後，本書收錄的文章從唐到民國，具有相當的歷史縱深。然華人的民間宗教不只在台灣，林瑋嬪教授的理論觀點，在其他的國度是否也有相似的發展。抑或是在不同國度，媒介與宗教有不同在地化的結合方式，希望未來能有機會看到相關的討論，拓展理論應用的空間維度，看到不同類型的宗教，如何被不同的媒介重組與延伸。

參考文獻

- 丁仁傑 (2004)。社會分化與宗教制度變遷：當代台灣新興宗教現象的社會學考察／丁仁傑著 (初版 ed.) 聯經。
- 丁仁傑 (2009)。當代漢人民眾宗教研究：論述、認同與社會再生產／丁仁傑著 (初版 ed.) 聯經。
- 丁仁傑 (2020)。民眾宗教中的權威鑲嵌：場域變遷下的象徵資本與靈性資本／丁仁傑著 (初版 ed.) 聯經出版公司。
- 司黛蕊 (2018)。萌媽祖：民間宗教在 (日系) 台灣漫畫的再現，In 林瑋嬪 (Ed.)，媒介宗教：音樂、影像、物與新媒體 (pp. 303-332)。台北市：國立臺灣大學出版中心。
- 李豐楙 (2018/06/22)。入神之後：儒、道與民眾的神像／神靈認知。政府出品資訊網。<https://gpi.culture.tw/news/9558>
- 林瑋嬪 (2003)。台灣漢人的神像：談神如何具象，台灣人類學刊，1(2)，117-150。
<http://ntur.lib.ntu.edu.tw/handle/246246/245177>
- 林瑋嬪 (2016)。線上馬祖：網路社群與地方想像，國立臺灣大學考古人類學刊，85(2)，17-50。
- 林瑋嬪 (2018a)。跨越界線：LINE 與數位時代的宗教，In 林瑋嬪 (Ed.)，媒介宗教：音樂、影像、物與新媒體 (pp. 267-301)。台北市：國立臺灣大學出版中心。
- 林瑋嬪 (2018b)。導論 媒介宗教，In 林瑋嬪 (Ed.)，媒介宗教：音樂、影像、物與新媒體 (pp. 1-30)，台北市：國立臺灣大學出版中心。
- 林瑋嬪 (2020)。靈力具現：鄉村與都市中的民間宗教／林瑋嬪著 (初版 ed.)，臺大出版中心出版。
- 林瑋嬪 & 黃克先 (2022)。氛圍的感染：感官經驗與宗教的邊界／林瑋嬪等作；林瑋嬪，黃克先主編 (初版 ed.)。國立臺灣大學出版中心出版。
- 施永德 (2018)。台灣宗教場域的再中介與創新：鹿港玻璃廟，In 林瑋嬪 (Ed.)，媒介宗教：音樂、影像、物與新媒體 (pp. 69-107)。台北市：國立臺灣大學出版中心。

版中心。

范麗珠, Whitehead, J. D. & Whitehead, E. E. (2010)。宗教社会学：宗教与中国（第1版 ed.），时事出版社。

陳延昇（2000）。台灣宗教衛星頻道經營管理之研究／陳延昇撰 撰者]。台北市。

陳淑娟（2006）。靈性非宗教、轉化非救贖：對台灣新時代運動靈性觀的社會學考察 [Spiritual but not Religious, Transformational but not Salvational: A Sociological Examination of New Age Spiritualities in Taiwan]。臺灣宗教研究，6(1)，57-112。

湯志傑（2020）。華人宗教[世俗化]發展新探：論唐宋變革背景下民間宗教興起的歷史意義，Taiwanese Sociology（39）。

楊建章（2018）。作曲家作為媒介：歐洲音樂在亞洲的宗教性轉譯，In 林瑋嬪（Ed.），媒介宗教：音樂、影像、物與新媒體（pp. 197-223）。台北市：國立臺灣大學出版中心。

齊偉先（2018）。台灣漢人民間信仰與新媒體：以臉書為媒介的宗教建構，In 林瑋嬪（Ed.），媒介宗教：音樂、影像、物與新媒體（pp. 227-266）。台北市：國立臺灣大學出版中心。

劉苑如（2018）。孤獨的必要：《刺客聶隱娘》中的色彩語言與宗教意識，In 林瑋嬪（Ed.），媒介宗教：音樂、影像、物與新媒體（pp. 111-150）。台北市：國立臺灣大學出版中心。

蘇碩斌（2018）。從神格化到人格化：攝影術與台灣祖先肖像畫的變化，In 林瑋嬪（Ed.），試閱媒介宗教：音樂、影像、物與新媒體（pp. 151-196）。台北市：國立臺灣大學出版中心。

Bellah, R. N. (1991). *Beyond belief: Essays on religion in a post-traditionalist world*. Univ of California Press.

Berger, P. L. (1990). *The sacred canopy : elements of a sociological theory of religion / Peter L. Berger*. Anchor Books.

Berger, P. L. (2011). *The sacred canopy: Elements of a sociological theory of religion*. Open Road Media.

Campbell, H. (2013). *Digital religion : understanding religious practice in new media*

- worlds* / edited by Heidi A. Campbell. Routledge.
- Campbell, H. (2020). *The distanced church: Reflections on doing church online*.
- Campbell, H., & Altenhofen, B. (2015). Methodological challenges, innovations and growing pains in digital religion research. In S. C.-C. a. Suha & Shakkour (Eds.), *Digital Methodologies in the Sociology of Religion* (pp. 1-12). Bloomsbury.
- Campbell, H. A. (2011). Understanding the Relationship between Religion Online and Offline in a Networked Society. *Journal of the American Academy of Religion*, 80(1), 64-93. <https://doi.org/10.1093/jaarel/lfr074>
- Campbell, H. A. (2020). *Religion in quarantine: The future of religion in a post-pandemic world*.
- Campbell, H. A., & Evolvi, G. (2020). Contextualizing current digital religion research on emerging technologies. *Human Behavior and Emerging Technologies*, 2(1), 5-17.
- Dein, S., Loewenthal, K., Lewis, C. A., & Pargament, K. I. (2020). COVID-19, mental health and religion: An agenda for future research. In (Vol. 23, pp. 1-9): Taylor & Francis.
- Evolvi, G. (2021). Religion, new media, and digital culture. In *Oxford Research Encyclopedia of Religion*.
- George, S. (2006). *Religion and Technology in the 21st Century: Faith in the E-World*. Idea Group, Inc.
- Helland, C. (2005). Online religion as lived religion. Methodological issues in the study of religious participation on the internet. *Online-Heidelberg Journal of Religions on the Internet*, 1, 1-16. <https://doi.org/10.11588/heidok.00005823>
- Huygens, E. (2021). Practicing religion during a pandemic: On religious routines, embodiment, and performativity. *Religions*, 12(7), 494.
- Jansen, B. J., Tapia, A., & Spink, A. (2010). Searching for salvation: An analysis of US religious searching on the World Wide Web. *Religion*, 40(1), 39-52.
- Luckmann, T. (1967). *The Invisible Religion: The Problem of Religion in Modern Society*. Macmillan. https://books.google.com.tw/books?id=Y_4nAAAAYAAJ

- Mhandu, J., & Ojong, V. B. (2021). Covid-19 and the South African Pentecostal Landscape: Historic Shift from Offline Liturgical Practice to Online Platforms. *Journal for the Study of Religion*, 34(2), 1-25. <https://www.jstor.org/stable/27117889>
- Parish, H. (2020). The absence of presence and the presence of absence: Social distancing, sacraments, and the virtual religious community during the COVID-19 pandemic. *Religions*, 11(6), 276.
- Przywara, B., Adamski, A., Kiciński, A., Szewczyk, M., & Jupowicz-Ginalska, A. (2021). Online live-stream broadcasting of the holy mass during the COVID-19 pandemic in Poland as an example of the mediatisation of religion: Empirical studies in the field of mass media studies and pastoral theology. *Religions*, 12(4), 261.
- Vekemans, T. (2021). Crisis and continuation: the digital relocation of Jain Socio-Religious praxis during the COVID-19 pandemic. *Religions*, 12(5), 342.
- Watts, G., & Houtman, D. (2023). The spiritual turn and the disenchantment of the world: Max Weber, Peter Berger and the religion–science conflict. *The Sociological Review*, 71(1), 261-279.
- Weber, M. (1963). *The sociology of religion / Translated by Ephraim Fischhoff. Introd. by Talcott Parsons*. Beacon Press.